

Исх. №83/3-16
от 20.02.2017г.

**Сводка предложений,
поступивших в рамках публичных консультаций**

(составлена уполномоченным органом – управление экономики и ценовой политики администрации Губкинского городского округа)

Наименование проекта муниципального нормативного правового акта: «Об установлении стоимости услуг, предоставляемых согласно гарантированному перечню услуг по погребению»

Дата проведения публичного обсуждения:

с 09.02.2017г. по 17.02.2017г.

Количество экспертов, участвовавших в обсуждении: 9 (девять).

Исполнитель: главный специалист управления экономики и ценовой политики администрации Губкинского городского округа Соколова И.В.

Предлагаемые вопросы к обсуждению:

1. Является ли предлагаемое регулирование оптимальным способом решения проблемы?
2. Какие, по Вашей оценке, субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности будут затронуты предлагаемым регулированием?
3. Существуют ли в предлагаемом проекте муниципального нормативного правового акта положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности? Приведите обоснования по каждому указанному положению.
4. Какие риски и негативные последствия могут возникнуть в случае принятия предлагаемого регулирования?
5. Какие выгоды и преимущества могут возникнуть в случае принятия предлагаемого регулирования?
6. Существуют ли альтернативные (менее затратные и (или) более эффективные) способы решения проблемы?
7. Иные предложения и замечания, которые, по Вашему мнению, целесообразно учесть в рамках оценки регулирующего воздействия.
8. Ваше общее мнение по предлагаемому регулированию.

№пп.	Участник обсуждения	Позиция участника обсуждения	Комментарии разработчика
1	Управление финансов и бюджетной политики О.М.Нечепалева	1. Да, является 2. Предлагаемым регулированием будут затронуты субъекты предпринима-	

		<p>тельской и инвестиционной деятельности, в сфере оказания услуг, предоставляемых согласно гарантированному перечню услуг по погребению.</p> <p>3. В предлагаемом проекте муниципального нормативного правового акта отсутствуют положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности.</p> <p>4. Риски и негативные последствия в случае принятия предлагаемого регулирования отсутствуют.</p> <p>5. Принятие предлагаемого регулирования позволит своевременно и в полном объеме оказывать услуги, предоставляемые согласно гарантированному перечню услуг по погребению, по установленным ценам.</p> <p>6. Предлагаемое регулирование является наиболее эффективным и обоснованным способом решения проблемы. Стоимость услуг, предоставляемых согласно гарантированному перечню услуг по погребению, является экономически обоснованной и предусматривается в пределах средств, заложенных в областном бюджете на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов и бюджете Губкинского городского округа на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов.</p> <p>7. Отсутствуют.</p> <p>8. Предлагаемое регулирование позволит обеспечить исполнение действующего законодательства Российской Федерации в сфере похоронного дела.</p>	
2	ИП Меченко Л.В. «Военно-ритуальная компания»	<p>1. Да, предлагаемое регулирование является оптимальным способом решения проблемы установления стоимости по погребению</p> <p>2. МУП «Автодор», Управление Пенсионного фонда РФ в г. Губкине, специализированная служба по вопросам похоронного дела.</p> <p>3. Положений, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной</p>	

		<p>деятельности в предлагаемом проекте муниципального нормативного правового акта не имеется.</p> <p>4.В случае принятия предполагаемого регулирования, риски и негативные последствия возникнуть не должны.</p> <p>5. Исполнение федеральных законов предполагает принятие данного регулирования.</p> <p>6. Альтернативных (менее затратных и (или) более эффективных) способов решения проблемы, нет</p> <p>7.В рамках оценки регулирующего воздействия, иных предложений и замечаний, не имеется.</p> <p>8.Принятие Постановления об установлении стоимости услуг, предоставляемых согласно гарантированному перечню услуг по погребению, является необходимым и важным документом, позволяющим действовать всем субъектам предпринимательской деятельности в рамках закона.</p>	
3	ИП Титовский В.И.	<p>1.Оптимальным назвать нельзя, так как средний ценник на захоронение составляет минимум 12,0 тыс. рублей.</p> <p>8. На городском кладбище в последние годы не практикуется рытье могил экскаватором. Копка осуществляется ручным способом с применением в зимний период перфораторов, в этой связи минимальная стоимость рытья могилы и погребения должны быть 4 500 руб. зимой. Затраты на погребение (засыпка могилы и устройство надмогильного холмика) должно составлять 800 руб.</p>	
4	Управление экономики и ценовой политики Л.А.Сотник	<p>1.Да, является.</p> <p>2.Субъекты, предпринимательской деятельности, работающие в сфере оказания ритуальных услуг.</p>	

		<p>3. Положения, необоснованно затрудняющие ведение предпринимательской деятельности в МНПА отсутствуют.</p> <p>4. В случае принятия предполагаемого правового регулирования рисков и негативных последствий не ожидается.</p> <p>5. Установление гарантированного перечня услуг по погребению. Гарантии оплаты из бюджета городского округа услуг по погребению.</p> <p>6. Нет.</p> <p>7. Нет.</p> <p>8. Предлагаемое регулирование направлено на исполнение действующего законодательства.</p>	
5	МУП «Комбинат благоустройства» В.А. Замараев	<p>1. Да, является.</p> <p>2. Специализированные службы по вопросам похоронного дела.</p> <p>3. Нет, не существуют.</p> <p>4. Риски не существуют.</p> <p>5. Исполнение норм действующего законодательства по похоронному делу.</p> <p>6. Нет, не существует.</p> <p>7. Предложений и замечаний нет.</p> <p>8. Установление стоимости услуг, по погребению на территории Губкинского городского округа, позволит оказывать услугу по погребению граждан в соответствии с требованиями законодательства РФ.</p>	

6	Управление Пенсионного фонда РФ (ГУ) в г.Губкине и Губкинском районе Белгородской области И.К. Белоусов	1. Да, является. 2. Специализированные службы по вопросам похоронного дела. 3. Нет, не существуют. 4. Риски не существуют. 5. Исполнение норм действующего законодательства по похоронному делу. 6. Нет, не существует. 7. Предложений и замечаний нет. 8. Установление стоимости услуг, предоставляемых согласно гарантированному перечню услуг по погребению на территории Губкинского городского округа, позволит оказывать услугу по погребению граждан в соответствии с требованиями законодательства РФ.	
7	МУП «Автодор» А.Д. Франчук	1. Да, является. 2. Специализированные службы по вопросам похоронного дела. 3. Нет, не существуют. 4. Риски не существуют. 5. Исполнение норм действующего законодательства по похоронному делу. 6. Нет, не существует. 7. Предложений и замечаний нет. 8. Установление стоимости услуг, предоставляемых согласно гарантированному перечню услуг по погребению на территории Губкинского городского округа, позволит оказывать услугу по погребению граждан в соответствии с требованиями законодательства РФ.	
8	Союз «Губкинская торгово- промышленная палата» С.И. Котенев	1. Да. 2. Специализированные похоронные организации. 3. Нет. 4. Никаких. 5. Исполнение законодательства. 6. Нет. 7. Нет.	
9	Общественный помощник	1. Да. 2. Специализированные похоронные	

	Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Белгородской области Л.А. Чумакова	организации. 3. Не существуют. 4. Рисков нет. 5. Исполнение законодательства. 6. Нет. 7. Нет.	
--	---	--	--

Общее количество поступивших предложений	64
Общее количество учтенных предложений	
Общее количество частично учтенных предложений	
Общее количество неучтенных предложений	

**Начальник
управления экономики
и ценовой политики**



Л.А.Сотник