

**Сводка предложений,
поступивших в рамках публичных консультаций
по обсуждению концепции правового регулирования в отношении
внесения изменений в методику формирования регулируемых
тарифов на перевозки по муниципальным маршрутам регулярных
перевозок**

Дата проведения публичного обсуждения:
с 01.03.2021г. по 05.03.2021г.

Количество экспертов, участвовавших в обсуждении: (14).

Исполнитель: начальник управления транспорта, связи и телекоммуникаций администрации Губкинского городского округа Шарпило А.В.

Предлагаемые вопросы к обсуждению:

1. Является ли предлагаемое регулирование оптимальным способом решения проблемы?
2. Какие, по Вашей оценке, субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности будут затронуты предлагаемым регулированием?
3. Существуют ли в предлагаемом проекте муниципального нормативного правового акта положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности? Приведите обоснования по каждому указанному положению.
4. Какие риски и негативные последствия могут возникнуть в случае принятия предлагаемого регулирования?
5. Какие выгоды и преимущества могут возникнуть в случае принятия предлагаемого регулирования?
6. Существуют ли альтернативные (менее затратные и (или) более эффективные) способы решения проблемы?
7. Иные предложения и замечания, которые, по Вашему мнению, целесообразно учесть в рамках оценки регулирующего воздействия.
8. Ваше общее мнение по предлагаемому регулированию.

№пп.	Участник обсуждения	Позиция участника обсуждения	Комментарии разработчика
1.	Общественный помощник Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Белгородской области (Л.А. Чумакова)	1. Концепция правового регулирования является оптимальным способом решения проблемы. 2. Положений, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности в предлагаемом правовом	Учтено Учтено

		<p>регулировании нет.</p> <p>3. Рисков, в случае принятия предлагаемого правового регулирования нет.</p> <p>4. Преимущество предлагаемого правового регулирования – будет обеспечен единообразный, нормативный подход к формированию тарифов.</p> <p>5. Альтернативных способов решения проблемы нет.</p>	<p>Учтено</p> <p>Учтено</p> <p>Учтено</p>
2.	Союз «Губкинская торгово-промышленная палата» (С.И. Котенев)	<p>1. Концепция правового регулирования является оптимальным способом решения проблемы.</p> <p>2. Положений, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности в предлагаемом правовом регулировании нет.</p> <p>3. Рисков, в случае принятия предлагаемого правового регулирования нет.</p> <p>4. Преимущество данного регулирования – будет обеспечен единообразный, нормативный подход к формированию тарифов.</p> <p>5. Альтернативных способов решения проблемы нет.</p>	<p>Учтено</p> <p>Учтено</p> <p>Учтено</p> <p>Учтено</p> <p>Учтено</p>
3.	Отдел муниципальной экономики и ценовой политики (В.А. Догаева)	<p>1. Концепция правового регулирования является оптимальным способом решения проблемы.</p> <p>2. Положений, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности в предлагаемом правовом регулировании не существует.</p> <p>3. В случае принятия предполагаемого регулирования, риски и негативные последствия не возникнут.</p> <p>4. Необходимо разработать проект муниципального нормативного правового акта.</p>	<p>Учтено</p> <p>Учтено</p> <p>Учтено</p> <p>Учтено</p>

4.	МКУ «Губкин Пас» (Л.В. Розбицкий)	<p>1. Внесение изменений в методику формирования регулируемых тарифов на перевозки по муниципальным маршрутам регулярных перевозок является оптимальным способом решения проблемы.</p> <p>2. Положений, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской деятельности, нет.</p> <p>3. Негативное последствие – формирование тарифов на перевозку пассажиров и багажа с учетом наличной и безналичной оплаты проезда. Тариф должен быть одинаковым.</p> <p>4. Преимущество данного регулирования – установление тарифов с учетом индексации.</p> <p>5. Все способы решения проблемы осуществляются через регулирующий орган.</p> <p>6. При формировании тарифов исключить дифференцирование по форме оплаты.</p>	<p>Учтено</p> <p>Учтено</p> <p>Не учтено, т.к. наличие дисконта стимулирует пассажиров к оплате проезда безналичным расчётом.</p> <p>Учтено</p> <p>Учтено</p> <p>Не учтено, т.к. наличие дисконта стимулирует пассажиров к оплате проезда безналичным расчётом.</p>
----	-----------------------------------	---	---


		7. Существенная необходимость приведения тарифов на перевозку пассажиров с учетом проведенной индексации, установленной Прогнозом социально-экономического развития.	Учтено
5.	Управление социальной политики (С.А. Рудакова)	<p>1. Предполагаемое регулирование является оптимальным способом решения проблемы.</p> <p>2. Положений, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности в предлагаемом регулировании не существует.</p> <p>3. Риски, при принятии данного регулирования, не возникнут.</p> <p>4. Концепция правового регулирования в отношении методики формирования регулируемых тарифов на перевозки по муниципальным маршрутам регулярных перевозок обеспечит окупаемость расходов перевозчиков и защиту интересов пассажиров от необоснованного повышения тарифов на перевозки.</p> <p>5. Считаю необходимым утвердить данную методику.</p>	<p>Учтено</p> <p>Учтено</p> <p>Учтено</p> <p>Учтено</p> <p>Учтено</p>
6.	ООО «Губкинтранс» (А.И. Черных)	<p>1. Предполагаемое регулирование является оптимальным способом решения проблемы.</p> <p>2. Не вижу положений, затрудняющих деятельность.</p> <p>3. Рисков и негативных последствий не вижу.</p> <p>4. Преимущество данного регулирования – стабилизация и регулирование тарифов на пассажирские перевозки в Губкинском городском округе.</p> <p>5. Не вижу альтернативных способов решения проблемы.</p>	<p>Учтено</p> <p>Учтено</p> <p>Учтено</p> <p>Учтено</p> <p>Учтено</p>
7.	ИП Адонина И.Н.	<p>1. Предполагаемое регулирование является оптимальным способом решения проблемы.</p> <p>2. Положений, затрудняющих дея-</p>	Учтено

		<p>тельность, не наблюдаю.</p> <p>3. В случае принятия предполагаемого регулирования рисков и негативных последствий не ожидается.</p> <p>4. Преимущество данного регулирования – стабилизация и регулирование тарифов на пассажирские перевозки в Губкинском городском округе.</p> <p>5. Не вижу альтернативных способов решения проблемы.</p>	<p>Учтено</p> <p>Учтено</p> <p>Учтено</p> <p>Учтено</p>
8.	ИП Батаев П.А.	<p>1. Предполагаемое регулирование является оптимальным способом решения проблемы.</p> <p>2. Положений, затрудняющих деятельность, не наблюдаю.</p> <p>3. Рисков и негативных последствий не вижу.</p> <p>4. Преимущество данного регулирования – стабилизация и регулирование тарифов на пассажирские перевозки в Губкинском городском округе.</p> <p>5. Не вижу альтернативных способов решения проблемы.</p>	<p>Учтено</p> <p>Учтено</p> <p>Учтено</p> <p>Учтено</p> <p>Учтено</p>
9.	ИП Копьев А.И.	<p>1. Предполагаемое регулирование является оптимальным способом решения проблемы.</p> <p>2. Положений, затрудняющих деятельность, не вижу.</p> <p>3. Рисков и негативных последствий принятия данного правового регулирования, нет.</p> <p>4. Преимущество данного регулирования – стабилизация и регулирование тарифов на пассажирские перевозки в Губкинском городском округе.</p> <p>5. Не вижу альтернативных способов решения проблемы.</p>	<p>Учтено</p> <p>Учтено</p> <p>Учтено</p> <p>Учтено</p> <p>Учтено</p>
10.	ИП Веретенцев А.А.	<p>1. Является оптимальным способом решения проблемы.</p> <p>2. Не вижу положений, затрудняю-</p>	<p>Учтено</p>

		<p>щих деятельность.</p> <p>3. Рисков и негативных последствий принятия данного правового регулирования, не вижу.</p> <p>4. Преимущество данного регулирования – стабилизация и регулирование тарифов на пассажирские перевозки в Губкинском городском округе.</p> <p>5. Не вижу альтернативных способов решения проблемы.</p>	<p>Учтено</p> <p>Учтено</p> <p>Учтено</p> <p>Учтено</p>
11.	ИП Борзилов С.А.	<p>1. Является оптимальным способом решения проблемы.</p> <p>2. Не вижу положений, затрудняющих деятельность.</p> <p>3. Рисков и негативных последствий принятия данного правового регулирования, не вижу.</p> <p>4. Преимущество данного регулирования – стабилизация и регулирование тарифов на пассажирские перевозки в Губкинском городском округе.</p> <p>5. Не вижу альтернативных способов решения проблемы.</p>	<p>Учтено</p> <p>Учтено</p> <p>Учтено</p> <p>Учтено</p> <p>Учтено</p>
12.	ИП Колесников В.И.	<p>1. Является оптимальным способом решения проблемы.</p> <p>2. Положений, затрудняющих деятельность, не наблюдаю.</p> <p>3. Рисков и негативных последствий не вижу.</p> <p>4. Преимущество данного регулирования – стабилизация и регулирование тарифов на пассажирские перевозки в Губкинском городском округе.</p> <p>5. Не вижу альтернативных способов решения проблемы.</p>	<p>Учтено</p> <p>Учтено</p> <p>Учтено</p> <p>Учтено</p> <p>Учтено</p>
13.	ИП Константинов А.И.	<p>1. Является оптимальным способом решения проблемы.</p>	<p>Учтено</p>

		<p>2. Не вижу положений, затрудняющих деятельность.</p> <p>3. Рисков и негативных последствий не вижу.</p> <p>4. Преимущество данного регулирования – стабилизация и регулирование тарифов на пассажирские перевозки в Губкинском городском округе.</p> <p>5. Не вижу альтернативных способов решения проблемы.</p>	<p>Учтено</p> <p>Учтено</p> <p>Учтено</p> <p>Учтено</p>
14.	ИП Юраков Д.Г.	<p>1. Является оптимальным способом решения проблемы.</p> <p>2. Положений, затрудняющих деятельность, не наблюдаю.</p> <p>3. Рисков и негативных последствий не вижу.</p> <p>4. Преимущество данного регулирования – стабилизация и регулирование тарифов на пассажирские перевозки в Губкинском городском округе.</p> <p>5. Не вижу альтернативных способов решения проблемы.</p>	<p>Учтено</p> <p>Учтено</p> <p>Учтено</p> <p>Учтено</p> <p>Учтено</p>

Общее количество поступивших предложений	71
Общее количество учтенных предложений	69
Общее количество частично учтенных предложений	0
Общее количество неучтенных предложений	2

Начальник
управления транспорта,
связи и телекоммуникаций  **А.В. Шарпило**